

مدل پیش‌بینی بیماری عروق کرونر با استفاده از شبکه‌های عصبی و گزینش متغیر مبتنی بر درخت رگرسیون و طبقه بندی

عیسی محمودی^۱، دکتر رضا عسکری مقدم^{۲*}، دکتر محمد هادی معظم^۳، دکتر سعید صادقیان^۴
^۱ دانشجوی کارشناسی ارشد نرم افزار، دانشگاه پیام نور مرکز تهران، تهران، ایران؛ ^۲ گروه مکاترونیک، دانشگاه تهران، تهران، ایران؛ ^۳ گروه برق، دانشگاه پیام نور مرکز تهران، تهران، ایران؛ ^۴ گروه قلب و عروق، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران.
تاریخ دریافت: ۹۱/۱۰/۵ اصلاح نهایی: ۹۲/۲/۲۸ تاریخ پذیرش: ۹۲/۳/۲۶

چکیده:

زمینه و هدف: با توجه به آنکه خطرات اجرای روش‌های تشخیص تهاجمی در بیماری عروق کرونر از جمله آنژیوگرافی قابل ملاحظه می‌باشد و از طرفی تجارب موفقیت آمیزی در مورد روش‌های داده کاوی در پزشکی حاصل شده است؛ لذا این مطالعه با هدف تولید مدلی مبتنی بر تکنیک داده کاوی شبکه‌های عصبی که قابلیت پیش‌بینی بیماری عروق کرونر را داشته باشد انجام شده است.

روش بررسی: در این مطالعه توصیفی-تحلیلی، مجموعه داده‌ای شامل ۹ ریسک فاکتور از اطلاعات ۱۳۲۲۸ نفر که در مرکز قلب تهران آنژیوگرافی شده بودند (۴۰۵۹ نفر فاقد بیماری عروق کرونر و ۹۱۶۹ نفر مبتلا به این بیماری) مورد استفاده قرار گرفت. تولید مدل پیش‌بینی بیماری عروق کرونر بر اساس شبکه عصبی پرسپترون چند لایه و روش گزینش متغیر، مبتنی بر درخت رگرسیون و طبقه بندی می‌باشد که هر دو با استفاده از نرم افزار Statistica انجام شده است. برای مقایسه و انتخاب بهترین مدل از آنالیز منحنی راک استفاده گردید. یافته‌ها: پس از هفت مرتبه مدل سازی و مقایسه مدل‌های تولید شده، مدل نهایی تشکیل شده از کل ریسک فاکتورهای موجود با سطح زیر منحنی راک ۰/۷۵۴، دقت ۰/۷۴/۱۹، حساسیت ۰/۹۲/۴۱ و ویژگی ۰/۳۳/۲۵ بدست آمد. در نتیجه انجام گزینش متغیر نیز مدلی متشکل از ۴ ریسک فاکتور با سطح زیر منحنی راک ۰/۷۳۷، دقت ۰/۷۴/۱۹، حساسیت ۰/۹۳/۳۴ و ویژگی ۰/۳۱/۱۷ تولید شد.

نتیجه‌گیری: در این مطالعه مدل بدست آمده مبتنی بر شبکه‌های عصبی، علاوه بر توانایی بالا در تشخیص افراد بیمار، تعداد قابل قبولی از افرادی که فاقد بیماری عروق کرونر بودند را نیز شناسایی کرد. همچنین، بکارگیری تکنیک‌های گزینش متغیر در این مطالعه نیز نتایج خوبی در زمینه کاهش پیچیدگی مدل به همراه داشت و منجر به تولید مدلی متشکل از تنها چهار ریسک فاکتور سن، جنس، دیابت و فشارخون بالا گردید.

واژه‌های کلیدی: بیماری عروق کرونر، مدل سازی بیماری، شبکه‌های عصبی، گزینش متغیر.

مقدمه:

از بین ۳۲۱۵۷۰ فوتی، تعداد ۸۲۳۰۷ مورد ناشی از بیماری عروق کرونر بوده است که با ۲۵/۶ درصد اولین عامل منجر به مرگ محسوب می‌شود (۳).

به طور کلی می‌توان گفت بیماری عروق کرونر نتیجه همگرایی تعدادی از ریسک فاکتورهای مسبب این بیماری می‌باشد (۴). بررسی و مطالعه منابع مختلف نشان می‌دهد که ریسک فاکتورهای موثر بیماری عروق کرونر شامل: مصرف سیگار، فشار خون بالا، اختلالات

بیماری‌های قلبی عروقی امروزه مهمترین عامل مرگ و میر انسان‌ها می‌باشند (۱). یکی از شایع‌ترین بیماری‌های قلبی-عروقی، بیماری عروق کرونر است که طبق گزارش سازمان بهداشت جهانی در سال ۲۰۰۸ با ۷/۲۵ میلیون مرگ در جهان، در صدر ده عامل اول مرگ و میر جهان قرار گرفته است (۲). در ایران نیز بر اساس اطلاعات حاصل از یک مطالعه اپیدمیولوژیک که به بررسی علت مرگ و میر در سال ۱۳۸۸ پرداخته است

*نویسنده مسئول: دانشگاه تهران، دانشکده علوم و فنون نوین، گروه مکاترونیک، تلفن: ۰۹۱۲۳۰۶۰۴۱۷، E-mail: r.askari@ut.ac.ir

چربی خون (کلسترول تام بالا، تری گلیسیرید بالا، LDL بالا و HDL پایین)، دیابت، عدم فعالیت فیزیکی، چاقی، چاقی شکمی، رژیم غذایی ناسالم، سن، جنسیت، سابقه خانوادگی، مصرف الکل، عوامل روانی، یائسگی، بالا بودن گلوکز ناشتا، فیبرینوژن، لیپو پروتئین a، پروتئین مرحله حاد (CRP) و هموسیستئین می باشد (۱۰-۴).

بهترین روش ارزیابی بیماری عروق کرونر آنژیوگرافی می باشد و در واقع این روش به عنوان استاندارد طلایی برای تشخیص این بیماری به حساب می آید (۱۰). با این وجود آنژیوگرافی یک روش گران و تهاجمی بوده و همراه با ریسک هایی چون مرگ، سکته قلبی و سکته مغزی می باشد (۶)، لذا برای شناسایی و ارزیابی میزان وسعت این بیماری قبل از آنژیوگرافی عروق کرونر آزمایشات غیر تهاجمی انجام می گیرد (۱۰) که به علت حساس و ویژه نبودن این روش ها ممکن است در نتایج مثبت یا منفی کاذب داشته باشیم که برای بیمار خطر آفرین می باشد، از این رو وجود سیستم های پشتیبان تصمیم گیری در کنار روش های قبل از آنژیوگرافی برای کم کردن نتایج کاذب لازم به نظر می رسد (۱۱).

سیستم های پشتیبان تصمیم گیری که در حل مسائل و تصمیم گیری های پیچیده به کمک انسان ها آمده اند (۱۲)، اخیراً برای تشخیص بیماری ها مورد توجه تعداد زیادی از محققین قرار گرفته اند. این سیستم ها با استفاده از تکنیک های داده کاوی می توانند به کشف الگوها در داده های پزشکی پرداخته و فرآیند تصمیم گیری را بهبود بخشند و در نتیجه، هزینه ها را تحت تأثیر خود قرار داده (۱۳) و کیفیت مراقبت بهداشتی را افزایش دهند (۱۴). تکنیک های مختلفی برای داده کاوی وجود دارد که از متداول ترین آن ها می توان درخت تصمیم گیری، دسته بندی کننده بیزین (Bayesian)، شبکه های عصبی، ماشین بردار پشتیبان، قوانین انجمنی، دسته بندی مبتنی بر قانون، نزدیک ترین همسایه k ام، مجموعه های خشن، الگوریتم های خوشه بندی و الگو ریتیم های ژنتیک را نام برد (۱۵). در این میان شبکه های عصبی مصنوعی که الهام

گرفته از شبکه عصبی بیولوژیکی می باشند- یک مدل ریاضی از سیستم تشخیصی انسان به حساب می آید و به طور وسیعی در زمینه های مختلف به ویژه پزشکی مورد استفاده قرار گرفته اند (۱۶). شبکه های عصبی با توجه به کاربردهای متنوع، در انواع مختلفی وجود دارند که یکی از پرکاربردترین آن ها در حل مسائل دسته بندی، شبکه عصبی پرسپترون چند لایه (Multi Layer Perceptron= MLP) می باشد (۱۷).

تحقیقات متعددی برای پیش بینی بیماری عروق کرونر با استفاده از تکنیک های داده کاوی و مجموعه داده های مختلف انجام شده است؛ به طور مثال در تحقیقی از سه تکنیک رگرسیون لجستیک، درخت تصمیم گیری و طبقه بندی و شبکه های عصبی به همراه داده های ۸ ریسک فاکتور مربوط به ۱۲۴۵ نفر استفاده شد و در نهایت مدل شبکه عصبی پرسپترون چند لایه با دقت ۷۸/۷ درصد بهترین مدل معرفی گردید (۱۸). در مطالعات دیگر با استفاده از شبکه عصبی، بر روی مجموعه داده هایی با ریسک فاکتورها و اندازه های متفاوت به مدل سازی بیماری عروق کرونر پرداخته شد و مدل هایی با دقت ۸۹ درصد و ۷۲ درصد بدست آمد (۱۱). در برخی تحقیقات نیز از مجموعه داده های بیماران عروق کرونر موجود در مخزن یادگیری ماشین دانشگاه ایروین کالیفرنیا (۱۹) استفاده شده است که بر اساس تکنیک های داده کاوی مختلف، نتایج متفاوتی بدست آمده است (۲۲-۲۰).

با توجه به خطرات اجرای روش های تشخیصی تهاجمی از جمله آنژیوگرافی و تجارب موفقیت آمیزی که در مورد روش های داده کاوی حاصل شده است؛ لذا در این مطالعه با استفاده از تکنیک شبکه های عصبی به ارائه یک مدل تشخیصی که قابلیت پیش بینی بیماری عروق کرونر را داشته باشد پرداخته شده است.

روش بررسی:

در این مطالعه توصیفی-تحلیلی برای دستیابی به مدل پیش بینی بیماری عروق کرونر از بانک اطلاعاتی

آنتیوگرافی مرکز قلب تهران شامل ۱۳۲۲۸ رکورد اطلاعاتی استفاده شده است. این بانک اطلاعاتی شامل ریسک فاکتورهای: سن، جنس، چاقی، چاقی شکمی، سابقه خانوادگی، مصرف سیگار، چربی خون بالا، دیابت و فشارخون بالا می‌باشد. (جدول شماره ۱).

برای جلوگیری از پدیده انطباق بیش از حد (Overfitting) و ارزیابی قابلیت تعمیم مدل، قبل از شروع فرآیند مدل سازی، مجموعه داده‌های موجود به سه زیر مجموعه آموزش (۶۰٪)، آزمایش (۲۰٪) و اعتبارسنجی (۲۰٪) تقسیم شدند (۲۳).

جدول شماره ۱: آماره‌های توصیفی مجموعه داده بدست آمده از بانک اطلاعات آنتیوگرافی مرکز قلب تهران

متغیر وابسته	دامنه	تعریف عملیاتی	متغیرهای مستقل	دامنه	تعریف عملیاتی	*Pvalue
بیماری عروق	۱, ۰	فاقد بیماری (۰)، مبتلا (۱)	مبتلا به بیماری عروق کرونر	(/۶۹)	فاقد بیماری عروق کرونر	(/۳۱)
سن	۱۸-۱۰۰	سال	۶۱/۳۲±۱۰/۵۲**	۵۶/۲۸±۱۱/۲۶**	</۰۰۱	
جنس	۱, ۰	مرد (۰)، زن (۱)	مرد (/۶۹)	مرد (/۴۵)	</۰۰۱	
سابقه خانوادگی	۱, ۰	ندارد (۰)، دارد (۱)	ندارد (/۸۲)	ندارد (/۸۵)	</۰۰۲	
مصرف سیگار	۲, ۱, ۰	ندارد (۰)، دارد (۱)، ترک	ندارد (/۶۰)، دارد (/۲۴)	ندارد (/۷۶)، دارد (/۱۴)	</۰۰۱	
چربی خون بالا	۱, ۰	ندارد (۰)، دارد (۱)	ندارد (/۳۳)	ندارد (/۴۱)	</۰۰۱	
فشار خون بالا	۱, ۰	ندارد (۰)، دارد (۱)	ندارد (/۴۱)	ندارد (/۴۹)	</۰۰۱	
دیابت قندی	۱, ۰	ندارد (۰)، دارد (۱)	ندارد (/۶۴)	ندارد (/۷۹)	</۰۰۱	
چاقی شکمی	۱, ۰	ندارد (۰)، دارد (۱)	ندارد (/۴۵)	ندارد (/۳۱)	</۰۰۱	
چاقی (BMI)	۰	کمتر از ۱۸/۵ (۰)	(/۱)	(/۱)	</۰۰۱	
	۱	بین ۱۸/۵ - ۲۴/۹ (۱)	(/۲۵)	(/۲۱)	</۰۰۱	
	۲	بین ۲۵ - ۲۹/۹ (۲)	(/۴۶)	(/۴۰)	</۰۰۱	
	۳	بزرگ تر از ۳۰ (۳)	(/۲۸)	(/۳۸)	</۰۰۱	

* نشان دهنده اختلاف معنی دار بین افراد مبتلا به بیماری عروق کرونر و فاقد بیماری؛ ** داده‌ها به صورت "میانگین ± انحراف معیار" می‌باشند.

در این پژوهش برای مدل سازی از یک شبکه عصبی MLP سه لایه استفاده شد. همچنین الگوریتم آموزش این شبکه، الگوریتم (Broyden-Fletcher-Goldfarb-Shanno= BFGS) بود که در واقع توسعه یافته الگوریتم شبه نیوتن می‌باشد. این الگوریتم نسبت به الگوریتم‌های شیب توام و گرادینان مزدوج، سریع تر بوده و در تعداد گردش کمتری همگرا می‌شود؛ از این رو یکی از مناسب ترین

الگوریتم‌های آموزشی می‌باشد (۲۴). از آنجا که رابطه‌ای برای برآورد پارامترهایی چون تعداد نرون‌های لایه پنهان، تابع فعالیت لایه‌ها و تابع خطا، در یک مدل شبکه عصبی موجود نبوده و با تکرار آزمایش مقادیر مناسب آن‌ها یافت می‌شود؛ لذا مطابق سود و کد موجود در تصویر شماره ۱ در هر مرتبه مدل سازی ۱۰۰ شبکه عصبی انجام گرفت.

```

Create model ()
{
  for (int i=0; i<100; i++)
  {
    //select activation functions for hidden layer randomly
    AFHL = Random (Identity, Logistic, Tanh, Exponential)
    //select activation functions for output layer randomly
    AFOL = Random (Identity, Logistic, Tanh, Exponential, Softmax)
    //select error functions randomly
    EF = Random (Sum of squares, Cross entropy);
    //number of neuron in hidden layer
    NN = Random (Between 3 and 13)
    //create neural network
    Network [i] = CreateNeuralNetwork (AFHL, AFOL, EF, NN)
  }
}

```

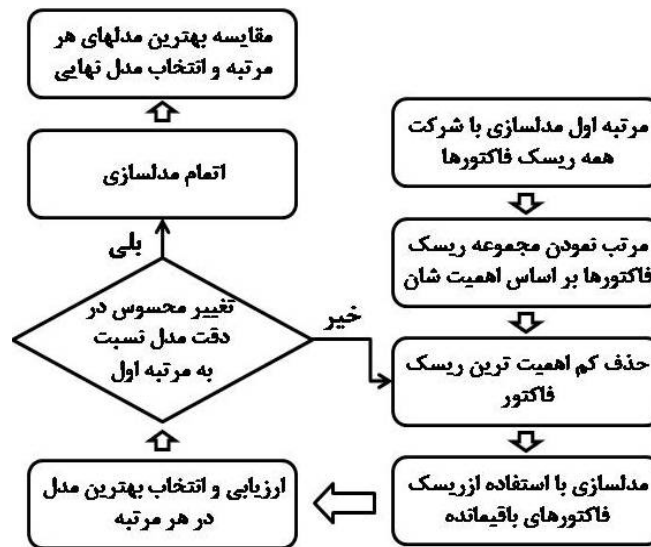
تصویر شماره ۱: سود و کد تولید شبکه عصبی

دست آمده در هر مرتبه مقایسه و مدل نهایی انتخاب شد.

در این مطالعه از سطح زیر منحنی مشخصه عملکرد (ROC) برای مقایسه کارآیی مدل‌ها استفاده گردید. این روش در سال‌های اخیر به طور گسترده برای ارزیابی الگوریتم‌های یادگیری ماشین مورد استفاده قرار گرفته است (۲۷) و در زمینه پزشکی نیز به عنوان یک روش موثر برای ارزیابی کارآیی تست‌های تشخیصی در برابر استانداردهای طلایی، به کار گرفته می‌شود (۲۸).

برای مشخص کردن اینکه بعد از حذف یک ریسک فاکتور و مدل سازی با ریسک فاکتورهای باقیمانده، تغییرات به دست آمده در سطح زیر منحنی راک محسوس می‌باشد یا خیر، از روش دیلانگ (DeLong) استفاده شده است که معنی‌دار بودن (یا نبودن) تفاوت میان دو سطح زیر منحنی راک را نشان می‌دهد (۲۹). برای اجرای روش دیلانگ از بسته pROC موجود در نرم افزار R نسخه ۲،۳،۱۵ استفاده شده است.

برای تولید مدل مورد نظر جهت پیش بینی بیماری عروق کرونر اولین مرتبه مدل سازی شرکت همه ریسک فاکتورهای موجود بود (تصویر شماره ۲). در ادامه برای حذف متغیرهای اضافی و نامربوط و تولید مدل‌های ساده تر از گزینش متغیر استفاده شد (۲۵،۲۶). بدین ترتیب که ابتدا با استفاده از تکنیک درخت رگرسیون و طبقه‌بندی (Classification and Regression Tree= CART) ترتیب اهمیت ریسک فاکتورها مشخص گردید؛ سپس بر اساس روش حذف رو به عقب مرحله به مرحله (Stepwise Backward Elimination) در هر مرتبه مدل سازی، کم اهمیت‌ترین ریسک فاکتور حذف و مدل سازی با ریسک فاکتورهای باقیمانده انجام پذیرفت. این کار تا زمانی که در دقت مدل‌های به دست آمده در هر مرتبه نسبت به مرتبه اول تغییر محسوسی مشاهده نگردد، ادامه یافت. این روند هفت مرتبه تکرار شد تا اینکه در مرتبه هفتم مدل سازی دقت به دست آمده نسبت به مرتبه اول دارای تغییرات محسوس بود. بدین معنی که ریسک فاکتورهای باقیمانده برای مدل سازی کافی نبود؛ لذا فرآیند مدل سازی متوقف گردید و پس از اتمام مدل سازی، بهترین مدل‌های به



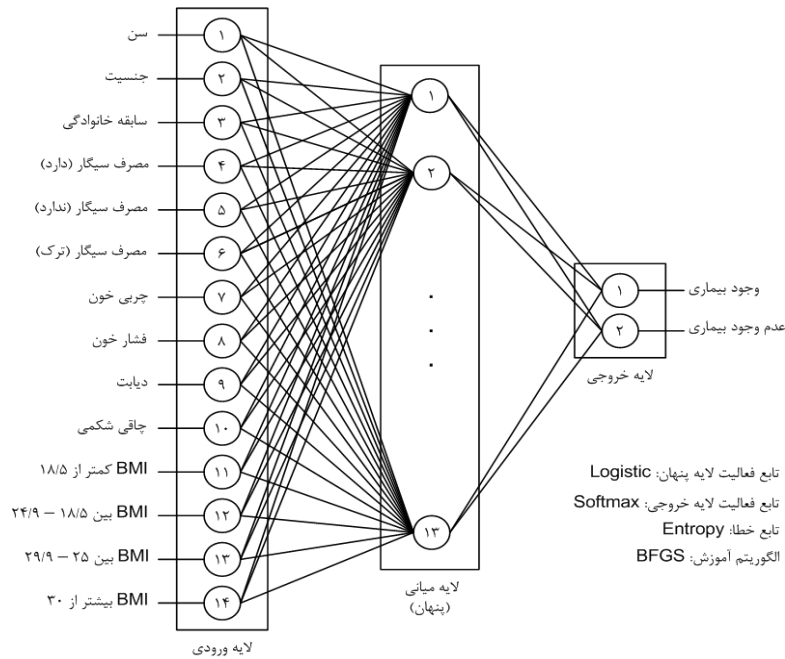
تصویر شماره ۲: روند ایجاد مدل پیش‌بینی بیماری عروق کرونر مبتنی بر شبکه‌های عصبی و گزینش متغیر

یافته‌ها:

در اولین مرتبه مدل سازی که با شرکت کلیه ریسک فاکتورهای موجود انجام شد، ۱۰۰ شبکه عصبی مطابق با سود و کد تولید شد (تصویر شماره ۱) که پس از ارزیابی آن‌ها بهترین شبکه با سطح زیر منحنی ۰/۷۵۴ انتخاب گردید. در ادامه با استفاده از تکنیک درخت رگرسیون و طبقه بندی اهمیت ریسک فاکتورها به ترتیب: سن (۱۰۰٪)، دیابت (۸۶٪)، فشارخون (۵۲٪)، جنس (۴۹٪)، چربی خون بالا (۳۷٪)، مصرف سیگار (۳۶٪)، چاقی (۱۷٪)، چاقی شکمی (۱۷٪) و سابقه خانوادگی (۱۳٪) بدست آمد.

در مرتبه دوم مدل سازی، با توجه به ترتیب اهمیت ریسک فاکتورها، کم اهمیت‌ترین ریسک فاکتور که سابقه خانوادگی بود، حذف و مدل سازی با ریسک فاکتورهای باقیمانده تکرار گردید که پس از ارزیابی ۱۰۰ شبکه عصبی تولید شده، بهترین آن‌ها با سطح زیر منحنی راک ۰/۷۵۲ انتخاب شد. مقایسه سطح زیر منحنی راک بهترین مدل به دست آمده در مرتبه دوم نسبت به مرتبه اول با استفاده از روش دیلانگ نشان داد که تفاوت معنی‌دار بین دو مدل وجود ندارد ($P=0/789$)؛ لذا مدل سازی برای سومین مرتبه و بدون هفت مرتبه مدل سازی ترسیم شد (جدول شماره ۲).

۱۰۰ شبکه عصبی تولید شده در این مرتبه، بهترین آن‌ها با سطح زیر منحنی راک ۰/۷۵۱ انتخاب شد. مقایسه سطح زیر منحنی راک بهترین مدل‌های بدست آمده در مرتبه‌های سوم و اول با استفاده از روش دیلانگ نشان داد که تفاوت معنی‌دار بین دو مدل وجود ندارد ($P=0/470$). به همین ترتیب روند حذف ریسک فاکتورهای کم اهمیت و مدل سازی با ریسک فاکتورهای باقیمانده ادامه یافت. نتایج حاصل از روش دیلانگ برای مقایسه بهترین مدل‌های بدست آمده در مرتبه‌های چهارم و اول ($P=0/402$)، مرتبه‌های پنجم و اول ($P=0/133$)، مرتبه‌های ششم و اول ($P=0/398$)، نشان از عدم وجود تفاوت معنی‌دار بین این مدل‌ها نسبت به مدل مرتبه اول داشت، ولی نتیجه مقایسه بهترین مدل‌های بدست آمده در مرتبه‌های هفتم و اول ($P<0/001$) نشان داد که تفاوت معنی‌دار بین این مدل‌ها وجود دارد و این بدین معنا بود که تعداد ریسک فاکتورهای باقیمانده برای مدل سازی کافی نمی‌باشد؛ لذا فرآیند مدل سازی متوقف و مشخصات مدل‌های به دست آمده در هفت مرتبه مدل سازی ترسیم شد (جدول شماره ۲).



تصویر شماره ۳: شبکه عصبی پیش‌بینی کننده بیماری عروق کرونر

بحث:

در تحقیق حاضر نیز مشهود است. مسأله دیگری که حائز اهمیت می‌باشد این است که در تحقیق حاضر و دیگر تحقیقات مورد بررسی، میزان ویژگی مدل‌ها کمتر از حساسیت می‌باشد و این بدین معنی است که مدل در تشخیص افراد بیمار نسبت به تشخیص افراد سالم توانا تر است.

استفاده از گزینش متغیر در تحقیق حاضر نتایج جالب توجهی به همراه داشت، زیرا منجر به تولید مدلی متشکل از تنها چهار ریسک فاکتور سن، جنس، دیابت و فشار خون شد که تفاوت معنی داری با مدل نهایی ارائه شده نداشت؛ لازم به ذکر است که در هیچ یک از تحقیقات بررسی شده از گزینش متغیر استفاده نشده بود تا با مطالعه حاضر مورد مقایسه قرار گیرد.

در برخی از تحقیقات بررسی شده، از آنالیز منحنی‌های راک برای ارزیابی مدل بدست آمده استفاده شده است و در برخی دیگر ملاک ارزیابی، دقت مدل در مجموعه داده آزمایش بوده است. با توجه به اینکه دقت مدل به تنهایی معیار مناسبی برای ارزیابی مدل نمی‌باشد، در تحقیق حاضر از آنالیز منحنی‌های

در برخی از تحقیقاتی که از مجموعه داده موجود در مخزن یادگیری ماشین دانشگاه ایروین کالیفرنیا استفاده شده است (۱۹)، مدل‌هایی با دقت بالا به دست آمده که علت آن استفاده از نتایج معاینات فیزیکی، الکتروکاردیوگرافی، تصویر برداری و استرس تست علاوه بر ریسک فاکتورهای بیماری عروق کرونر می‌باشد. این مسأله نشان می‌دهد استفاده از نتایج آزمایشات تشخیصی قبل از آنژیوگرافی در دستیابی به مدل با دقت بالا بسیار موثر می‌باشد، البته باید در نظر داشت که این آزمایشات علاوه بر ریسک‌های احتمالی برای بیمار، مستلزم صرف زمان و هزینه می‌باشند. در تحقیق حاضر و تحقیقات دیگری که مدل‌های به دست آمده تنها مبتنی بر ریسک فاکتورهای بیماری عروق کرونر می‌باشند، به علت تفاوت در ریسک فاکتورهای مورد استفاده، مدل‌هایی با دقت متفاوت گزارش شده است (۳۲،۱۸،۱۱). محدودیت در استفاده از ریسک فاکتورهای کافی در برخی از این تحقیقات (۳۲،۱۸) باعث کم شدن دقت مدل گردیده است که این مسأله

راک که یکی از بهترین معیارهای ارزیابی مدل به حساب می آید، استفاده شد.

نتیجه گیری:

در این مطالعه برای پیش بینی بیماری عروق کرونر از تکنیک قدرتمند شبکه های عصبی استفاده گردید که مدل نهایی به دست آمده دارای دقت ۷۴/۱۹ درصد، ویژگی ۳۳/۲۵ درصد و حساسیت ۹۲/۴۱ درصد بود و توانست با درصد بالایی بیماران را تشخیص داده و تعداد ۲۷۱ نفر از ۸۱۵ فردی که فاقد بیماری عروق کرونر بودند را مشخص نماید. آنچه در این تحقیق و سایر تحقیقات مشابه مشهود است، این است که میزان ویژگی مدل ها کمتر از حساسیت می باشد و این بدین معنی است که مدل ها در تشخیص افراد بیمار نسبت به افراد سالم توانا تر هستند. در برخی تحقیقات استفاده از نتایج معاینات فیزیکی، الکتروکاردیوگرافی، تصویربرداری و استرس تست به همراه ریسک فاکتورهای بیماری عروق

کرونر منجر به تولید مدل هایی با دقت بالا شده است. این مسأله نشان می دهد استفاده از نتایج آزمایشات تشخیصی قبل از آنژیوگرافی در دستیابی به مدل با دقت بالا بسیار موثر می باشد، البته باید در نظر داشت که این آزمایشات علاوه بر ریسک های احتمالی برای بیمار، مستلزم صرف زمان و هزینه می باشند. در این تحقیق از تکنیک درخت رگرسیون و طبقه بندی و روش حذف رو به عقب مرحله به مرحله برای گزینش متغیر استفاده شد که نتایج جالب توجهی به همراه داشت و منجر به تولید مدلی با استفاده از چهار ریسک فاکتور سن، جنس، دیابت، فشار خون بالا و با دقت ۷۴/۱۹ درصد گردید که تفاوت معنی داری با مدل نهایی نداشت.

تشکر و قدردانی:

بدینوسیله از پرسنل بخش تحقیقات مرکز قلب تهران که داده های این مطالعه را در اختیار پژوهشگران قرار دادند، سپاسگزاری می نمایم.

منابع:

1. Mendis S, Puska P, Norrving B. Global atlas on cardiovascular disease prevention and control. Geneva: World Health Organization; 2011.
2. Fact sheet No. 310 :The top ten causes of death. Geneva: World Health Organization; 2011.
3. Amani F, Kazemnejad A, Habibi R, Hajizadeh E. Pattern of mortality trend in Iran during 1970-2009. J Gorgan Univ Med Sci. 2011; 12(4): 85-90.
4. Bonow RO, Mann DL, Zipes DP, Libby P. Braunwald's Heart Disease: a textbook of cardiovascular medicine. 1st ed. Philadelphia: Saunders; 2012.
5. Cecil RL, Lee Goldman M, Schafer AI. Goldman's cecil medicine. Philadelphia: Elsevier/Saunders; 2012.
6. Fauci A, Braunwald E, Kasper D, Hauser S, Longo D, Jameson J, et al. Harrison's principles of internal medicine. 17th ed. New York: McGraw-Hill Companies; 2008.
7. Erqou S, Kaptoge S, Perry PL, Di Angelantonio E, Thompson A, White IR, et al. Lipoprotein(a) concentration and the risk of coronary heart disease, stroke, and nonvascular mortality. JAMA. 2009; 302(4): 412-23.
8. Emerging Risk Factors C, Kaptoge S, Di Angelantonio E, Lowe G, Pepys MB, Thompson SG, et al. C-reactive protein concentration and risk of coronary heart disease, stroke, and mortality: an individual participant meta-analysis. Lancet. 2010 Jan; 375(9709): 132-40.
9. Humphrey LL, Fu R, Rogers K, Freeman M, Helfand M. Homocysteine level and coronary heart disease incidence: a systematic review and meta-analysis. Mayo Clinic Proceedings Mayo Clinic. 2008 Nov; 83(11): 1203-12.

10. Crawford M. Current diagnosis & treatment in cardiology. 3rd ed. New York: McGraw-Hill Medical; 2009.
11. Mobley BA, Schechter E, Moore WE, McKee PA, Eichner JE. Predictions of coronary artery stenosis by artificial neural network. *Artif Intell Med*. 2000 Mar; 18(3): 187-203.
12. Shim JP, Warkentin M, Courtney JF, Power DJ, Sharda R, Carlsson C. Past, present, and future of decision support technology. *Dec Supp Sys*. 2002; 33(2): 111-26.
13. Koh HC, Tan G. Data mining applications in healthcare. *J Healthcare Info Manag*. 2005 Spring; 19(2): 64-72.
14. Chae YM, Kim HS, Tark KC, Park HJ, Ho SH. Analysis of healthcare quality indicator using data mining and decision support system. *Exp Sys Applic*. 2003; 24(2): 167-72.
15. Gorunescu F. Data mining: concepts, models and techniques. Verlag Berlin Heidelberg: Springer; 2011.
16. Fausett LV. Fundamentals of neural networks: architectures, algorithms, and applications. New Jersey: Prentice-Hall; 1993.
17. Ripley BD. Pattern recognition and neural networks. Cambridge: Cambridge University Press; 2008.
18. Kurt I, Ture M, Kurum AT. Comparing performances of logistic regression, classification and regression tree, and neural networks for predicting coronary artery disease. *Exp Sys Applic*. 2008; 34(1): 366-74.
19. Mobley BA, Schechter E, Moore WE, McKee PA, Eichner JE. Neural network predictions of significant coronary artery stenosis in men. *Artif Intell Med*. 2005 Jun; 34(2): 151-61.
20. Das R, Turkoglu I, Sengur A. Effective diagnosis of heart disease through neural networks ensembles. *Expert Syst Appl*. 2009; 36(4): 7675-80.
21. Khatibi V, Montazer GA. A fuzzy-evidential hybrid inference engine for coronary heart disease risk assessment. *Expert Syst Appl*. 2010; 37(12): 8536-42.
22. Muthukaruppan S, Er MJ. A hybrid particle swarm optimization based fuzzy expert system for the diagnosis of coronary artery disease. *Expert Syst Appl*. 2012; 39(14): 11657-65.
23. Hastie T, Tibshirani R, Friedman J. The elements of statistical learning: data mining, inference, and prediction. 2nd ed. Springer; 2009.
24. Bishop CM, Hinton G. Neural networks for pattern recognition. Oxford: Clarendon Press; 1995.
25. Han J, Kamber M, Pei J. Data mining, concepts and techniques. 2nd ed. Morgan Kaufman; 2006.
26. Tan PN, Steinbach M, Kumar V. Introduction to data mining. Minnesota: Pearson Addison Wesley; 2006.
27. Fawcett T. An introduction to ROC analysis. *Pattern Recogn Lett*. 2006; 27(8): 861-74.
28. Kumar R, Indrayan A. Receiver operating characteristic (ROC) curve for medical researchers. *Indian Pediatr*. 2011 Apr; 48(4): 277-87.
29. DeLong ER, DeLong DM, Clarke-Pearson DL. Comparing the areas under two or more correlated receiver operating characteristic curves: a nonparametric approach. *Biometrics*. 1988 Sep; 44(3): 837-45.
30. Shmueli G, Patel NR and Bruce PC. Data mining for business intelligence: concepts, techniques, and applications in microsoft office excel with xlminer: Wiley; 2011.
31. Nisbet R, Elder J, Miner G. Handbook of statistical analysis and data mining applications: Elsevier Science; 2009.
32. Tsipouras MG, Exarchos TP, Fotiadis DI, Kotsia AP, Vakalis KV, Naka KK, et al. Automated diagnosis of coronary artery disease based on data mining and fuzzy modeling. *IEEE transactions on information technology in biomedicine*. *IEEE Trans Inf Technol Biomed*. 2008 Jul; 12(4): 447-58.

Prediction model for coronary artery disease using neural networks and feature selection based on classification and regression tree

Mahmoudi I (MA Student)¹, Askari moghadam R (PhD)^{2*}, Moazzam MH (PhD)³, Sadeghian S (MD)⁴

¹Student of software engineering, Tehran Payame Noor University, Tehran, I.R. Iran;

²Mechatronic Dept., Tehran University, Tehran, I.R. Iran; ³Electronic Dept., Tehran Payame Noor University, Tehran, I.R. Iran; ⁴Cardiology Dept, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, I.R. Iran.

Received: 25/Dec/2012 Revised: 18/May/2013 Accepted: 16/June/2013

Background and aims: Risk of implementing invasive diagnostic procedures for coronary artery disease (CAD) such as angiography is considerable. On the other hand, Successful experience has been achieved in medical data mining approaches. Therefore this study has been done to produce a model based on data mining techniques of neural networks that can predict coronary artery disease.

Methods: In this descriptive- analytical study, the data set includes nine risk factors of 13228 participants who were undergone angiography at Tehran Heart Center. (4059 participants were not suffering from CAD but 9169 were suffering from CAD). Producing model for predicting coronary artery disease was done based on multilayer perceptron neural networks and variable selection based on classification and regression tree (CART) using of Statistica software. For comparison and selection of best model, the ROC curve analysis was used.

Results: After seven-time modeling and comparing the generated models, the final model consists of all existing risk factors obtained with the area under ROC curve of 0.754, accuracy of 74.19%, sensitivity of 92.41% and specificity of 33.25% .Also, variable selection results in producing a model consists of four risk factors with area under ROC curve of 0.737, accuracy of 74.19%, sensitivity of 93.34% and specificity of 31.17% was produced.

Conclusion: The obtained model is produced based on neural networks. The model is able to identify both high risk patients and acceptable number of healthy subjects. Also, utilizing the feature selection in this study ends up in production of a model which consists of only four risk factors as: age, sex, diabetes and high blood pressure.

Keywords: Coronary artery disease, Feature selection, Neural networks, Modeling.

Cite this article as: Mahmoudi I, Askari moghadam R, Moazzam MH, Sadeghian S. Prediction model for coronary artery disease using neural networks and feature selection based on classification and regression tree. J Shahrekord Univ Med Sci. 2013 Dec, Jan; 15(5): 47-56.

***Corresponding author:**

Mechatronics Group, Faculty of New Sciences and Technologies, University of Tehran, Tehran, I.R. Iran. Tel: 00989123060417, E-mail:r.askari@ut.ac.ir